



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN STELSELONDERZOEK 2014-2015

SBaO-school Burg. v.d. Putt

Plaats : Geldrop
BRIN nummer : 05GT|C1
Onderzoeksnummer : 278251
Datum onderzoek : 8 december 2014
Datum vaststelling : 3 februari 2015

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	CONCLUSIE	15
	BIJLAGE 1 OORDELEN	17

1 INLEIDING

Op 8 december 2014 heeft de inspectie SBaO-school Burgemeester Van der Putt bezocht in het kader van een landelijk stelselonderzoek naar de staat van het primair onderwijs in Nederland. Het doel van dit onderzoek is het verzamelen van informatie over de kwaliteit van het onderwijs, waarover de inspectie rapporteert in het Onderwijsverslag 2014-2015. Tevens is gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestaat uit de volgende activiteiten:

Vooraf:

- Controleren van de wettelijke voorschriften, waaronder onderwijstijd;
- Analyseren van alle documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.

Tijdens:

- Bestuderen van schooldocumenten waarin de school haar beleid en aanpak op diverse terreinen verwoordt;
- Bijwonen van lessen in Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen Geel, MB1, MB3, BB2, BB4 en BB5;
- Gesprekken met de directie, de intern begeleiders en leraren zijn gevoerd;
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 worden de bevindingen van het onderzoek op SBaO-school Burgemeester Van der Putt gegeven. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie. Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

2 BEVINDINGEN

Algemeen beeld

De bijlage van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover. Uit dit overzicht valt op te maken dat op de Burgemeester Van der Puttschool voor speciaal basisonderwijs de kwaliteit van het onderwijs op nagenoeg alle onderzochte indicatoren op orde is. Slechts één indicator is als 'onvoldoende' beoordeeld, zeven andere indicatoren krijgen de kwalificatie 'goed'.

Sinds het vorige uitgebreide inspectiebezoek (2011) en het verificatieonderzoek (2013) heeft de Burgemeester Van der Puttschool opnieuw een flinke ontwikkeling doorgemaakt. De school bekwaamde zich verder in het opstellen van de voor het speciaal basisonderwijs verplichte ontwikkelingsperspectieven. Inmiddels beschikt zij over een aanpak die een voorbeeld kan zijn voor andere (sbo-)scholen.

Daarnaast voerde de school de referentieniveaus in. Deze richtlijnen van de overheid die beschrijven wat leerlingen moeten kennen en kunnen tijdens hun schoolloopbaan, zijn omgewerkt naar onderwijsarrangementen. Zo zijn zorgvuldig op elkaar aansluitende leerstofblokken samengesteld voor taal, spelling en rekenen die passen bij de leerlingpopulatie.

De school schuift de ontwikkelingsperspectieven en de onderwijsarrangementen ineen tot een gepland aanbod per leerling. Dit krijgt zijn beslag in gedegen en gedetailleerde groepsplannen. Hierdoor is een stevig fundament ontstaan voor kwalitatief goed onderwijs.

Op onderdelen is nog een verdere verfijning en verdieping mogelijk. De huidige stand van zaken maakt het echter mogelijk dat de school de komende periode toe kan werken naar de in het inspectietoezicht nieuwe term: 'goede school'. Hier kan dan ook de andere wettelijke taak van het speciaal basisonderwijs, de expertisefunctie, in worden meegenomen. Ook hierin timmert de Burgemeester Van der Puttschool namelijk aan de weg.

De inspectie heeft de school bij haar bezoek opnieuw ervaren als een ambitieuze school, die kritisch op zichzelf zal blijven, een hoog kwaliteitsbewustzijn heeft en steeds bereid is te veranderen en zich te verbeteren. De betrokkenheid en de deskundigheid van de schoolleiding en de leraren bieden dan ook een goed perspectief voor de verdere verfijning en verdieping van wat al is gerealiseerd.

Toelichting

Opbrengsten

Op dit moment is de inspectie nog niet in staat om op basis van de eindresultaten te beoordelen of de leeropbrengsten op schoolniveau overeenstemmen met de mogelijkheden van de leerlingenpopulatie. Zij geeft dan ook nu nog geen oordeel over de resultaten van de school. Wel heeft zij op basis van de eindresultaten van de schoolverlaters zich een beeld gevormd van deze opbrengsten. Deze uitspraken moeten met de nodige voorzichtigheid bekeken worden omdat het normeringsonderzoek nog niet afgerond is. De eindopbrengsten laten voor de afgelopen drie schooljaren een positief beeld zien. Voor technisch lezen, begrijpend lezen en zeker voor rekenen en wiskunde lijken de resultaten tenminste overeen te komen met wat gemiddeld genomen mag worden verwacht van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie qua (cognitieve) capaciteiten.

Leerstofaanbod

Het *leerstofaanbod* is dekkend voor de kerndoelen en stelt de leraren in staat te differentiëren. De school werkt met groepsplannen waarin het aanbod is uitgewerkt vanuit de hiervoor genoemde referentieniveaus. Men onderscheidt voor haar leerlingen drie standaarden in het beheersen van de referentieniveaus: voldoende, minimum en gevorderd. De school koppelt deze aan de uitstroomniveaus die in het ontwikkelingsperspectief zijn vastgelegd, om zo per leerling een juiste inschatting van het aanbod te kunnen maken. Door zo de referentieniveaus in te bedden in het groepsaanbod, ontstaan veelal twee clustergroepen met elk hun eigen niveau. Voor rekenen en wiskunde worden deze clustergroepen groepsdoorbrekend samengesteld.

Deze aanpak stelt hoge eisen aan de *doorgaande lijn*, ook omdat de school sinds vorig schooljaar de groepen indeelt op basis van het uitstroomjaar en vanaf dat moment terugrekent. De inspectie constateert dat het de school lukt om deze doorgaande lijn op een goede manier te realiseren (indicator 2.3). Voor dit oordeel baseert de inspectie zich op de deels zelf ontwikkelde leerlijnen voor taal en rekenen. Uitstroomniveau en verbeterde prestaties van leerlingen lijken te bevestigen dat de gemaakte keuzes hierin juist zijn. Overigens geldt wel dat deze leerstofordening in de onderbouw nog in ontwikkeling is, maar de inspectie vertrouwt erop dat ook dit deel van de doorgaande lijn op orde komt. Voor het aanbod aan leerlingen met een *taalachterstand* is extra geïnvesteerd in een taalbeleidsplan. Besproken is om de op school aanwezige kennis op dit terrein in te zetten bij gericht klassenbezoek door de taalcoördinator en deze ondersteuning vooral te richten op woordenschatdidactiek. De talige omgeving

vraagt in een enkele groep nog aandacht. Hiervan zijn echter ook goede praktijkvoorbeelden op de school terug te vinden.

Binnen het leerstofaanbod gaat de inspectie ook na hoe het onderwijsaanbod mede is gericht op het actief bevorderen van *burgerschap en sociale integratie*. De school voldoet ook hierbij aan de gestelde eisen.

Schoolklimaat

De Burgemeester Van der Puttschool wil een school zijn waar kinderen niet alleen goed presteren, maar dit kunnen doen in een veilige omgeving. Leraren maken van dit laatste aantoonbaar werk. Het ontwikkelen van sociale competenties en met name het respect hebben voor elkaar, heeft dan ook een belangrijke plaats in de school. Dit zorgt voor een ontspannen sfeer waarin leraren het zelfvertrouwen van leerlingen stimuleren. Dit leidt in hoge mate tot een *respectvolle omgang* met elkaar (indicator 4.7). Diverse maatregelen, vastgelegd in documenten rondom veiligheid en pestbeleid, dragen hieraan bij. In de school is merkbaar dat er veel aandacht is voor onderlinge afspraken op het terrein van de sociale veiligheid. De school kent een duidelijke gedragscode met regels. Bovendien draagt de wijze waarop de school omgaat met ontoelaatbaar gedrag positief bij aan het pedagogische en sociale klimaat. Op één onderdeel dient nog een aanpassing plaats te vinden. Bij het periodiek inzicht krijgen in de *veiligheidsbeleving* gaat de inspectie uit van een meting onder leerlingen en leraren van minimaal één maal per twee jaar. Deze termijn wordt nu niet strikt gehanteerd. Ook al is de optelsom van metingen die bij het bezoek zijn overlegd voldoende, toch vraagt dit om een andere fasering van de meetinstrumenten.

Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren is over de gehele linie op orde en bij twee indicatoren van een hoog niveau. Het is merkbaar dat de school zich tot doel stelt hierin continue in ontwikkeling te blijven. Een recent voorbeeld hiervan is het werken met 'DenkBeelden' om het denkproces bij de leerlingen te stimuleren. Maar ook het drieslagmodel voor het probleemoplossend handelen bij rekenen en wiskunde, getuigt hiervan. Een gedegen rekenbeleidsplan stuurt deze ontwikkeling. Mede hierdoor grijpen leraren mogelijkheden voor strategisch denken aan, variëren zij veelal functioneel in het toepassen van werkvormen en geven zij adequate feedback. Verder is er sprake van *doelmatigheid* in zowel de uitleg als bij het organiseren van de onderwijsactiviteiten. Ook gaan leraren na of de leerlingen de uitleg begrijpen en geven zij gelegenheid tot het stellen van vragen. Duidelijk is dat de school een traject achter de rug heeft waarin het opbrengstgericht werken centraal heeft gestaan.

Verder is er sprake van *structuur* in de onderwijsactiviteiten en van een doelmatig *klassenmanagement*. Mede hierdoor verloopt het onderwijsleerproces ordelijk. De leerlingen van de Burgemeester Van der Puttschool zijn vrijwel zonder uitzondering geïnteresseerde leerlingen die het heel gewoon vinden om geconcentreerd te werken en om goed op te letten. Zij zijn dan ook in hoge mate *actief betrokken* bij hun onderwijsactiviteiten (indicator 5.3). Door dit alles heerst er binnen de groepen een zeer *taakgerichte werksfeer* (indicator 5.2) bij zowel de instructiemomenten als wanneer de leerlingen zelfstandig aan het werk zijn.

Afstemming

De afstemming op verschillen tussen leerlingen is op alle onderdelen van een voldoende niveau. De school kiest vanuit opbrengstgericht werken bewust voor het convergent differentiëren, waarbij er een minimumdoel is voor de hele groep. Alle leerlingen van de school volgen het zogenaamde basisarrangement, dat terug te voeren is op de standaard 1F; de fundamentele kwaliteit. Voor de meeste leerlingen is dit voldoende om de doelen te behalen. De zwakke leerlingen hebben echter wel een intensivering van de instructie en meer verwerkingstijd nodig. Wie meer aankan, krijgt een verdiept arrangement. Door het leerstofaanbod af te stemmen op het uitstroomniveau, hebben de meeste groepen twee instructieniveaus of clustergroepen. Bij de groepsobservaties tijdens het inspectiebezoek blijkt dit te leiden tot afstemming van *instructie, verwerking, aanbod* en *tijd* op de onderwijsbehoeften van individuele leerlingen. Wel is besproken dat met name de afstemming van de *instructie*, door de complexiteit van deze indicator, aandacht blijft vragen. Met de leraren is kort een goed voorbeeld besproken. Tevens is voorgesteld om een aparte ronde van klassenbezoeken aan dit deel van de afstemming te wijden, om zo leraren nog beter te richten op het belang van andere en kleinere tussenstapjes als leerlingen de uitleg onvoldoende snappen.

Begeleiding

De school maakt gebruik van een samenhangend systeem van landelijk genormeerde instrumenten voor het *volgen* van de prestaties en de ontwikkeling van haar leerlingen. Ook in de kleutergroepen gebeurt dit met een gestandaardiseerd instrument. De sociaal-emotionele ontwikkeling maakt hier schoolbreed deel van uit.

Leraren volgen en analyseren nauwgezet de *voortgang* in de ontwikkeling van de leerlingen. In de groepsmappen is te zien dat zij de methodetoetsen na analyse verwerken in hun planning om extra aandacht te besteden aan wat niet of nog niet gelukt is. Leraren leggen dit alles ook vast, wat de dossiervorming ten goede komt. Zij geven aan dat dit een stevige hoeveelheid werk oplevert,

maar onderkennen tegelijkertijd de noodzaak in het kader van het doelgericht differentiëren dat zij zich tot doel stellen.

De *ontwikkelingsperspectieven* die de school *opstelt*, beoordeelt de inspectie als goed. Inmiddels heeft zich een aanpak uitgekristalliseerd waarin alle aan het perspectief te stellen eisen zijn opgenomen. De diepgang van de algemene informatie, de protectieve (beschermende) en belemmerende factoren en van de instructie-, ondersteuningsbehoeften en aandachtspunten is van een hoog niveau. Deze beschrijvingen zijn de basis voor een steeds geactualiseerd begeleidingsplan waarin voor de leerling per vakgebied de uiteindelijke en tussentijdse verwachtingen zijn geformuleerd.

Dit alles is herkenbaar in het groepsplan waarvan de leerling deel uitmaakt, en zorgt voor een goed cyclisch proces.

De ontwikkelingsperspectieven worden *bijgesteld* als blijkt dat leerlingen zich minder snel of juist sneller ontwikkelen dan is voorspeld in het ontwikkelingsperspectief. De school laat op basis van casuïstiek zien ook hiervoor inmiddels te zijn toegerust en dit juist toe te passen.

Zorg

Met de toename van de kwaliteit van de groepsplannen, is ook de kwaliteit van de zorg verder toegenomen. Inmiddels zijn alle indicatoren van een voldoende niveau, ook de bij het vorige schoolbezoek nog als onvoldoende beoordeelde *analyse*. De school kan namelijk inmiddels aantonen dat analyses van stagnaties in de voortgang van leerlingen te traceren zijn in de groepsplannen. Ook in de didactische groepsoverzichten is per leerling na te gaan welke handelingsgerichte gegevens van toepassing zijn en welke ondersteuningsbehoeften gelden.

De school hanteert duidelijke criteria voor uitval. Hierdoor is ook de *signalering* van leerlingen waarvoor begeleiding niet volstaat maar zorg nodig is, op orde. In dit verband is tijdens het onderzoek kort stilgestaan bij de zorgniveaus die eerder in het samenwerkingsverband werden gehanteerd. Een cyclisch model van afzonderlijke pedagogische en didactische groeps- en leerlingbesprekingen staat borg voor voldoende *planmatige* hulp en een gerichte *evaluatie* hiervan.

Als een leerling zich voor tenminste 75 procent ontwikkelt zoals verwacht op basis van het in het ontwikkelingsperspectief gesteld doel, is er sprake van begeleiding. Is dit minder dan 75 procent, dan is er sprake van zorg. Als dit laatste tweemaal het geval is, van extra zorg. De afspraak is dat er dan ook een handelingsplan wordt opgesteld. Dit laatste blijkt echter bij het schoolbezoek niet altijd het geval te zijn. Veel van wat onder de noemer van extra zorg wordt uitgevoerd, wordt beschreven in het groepsplan. De inspectie constateert dat de huidige kwaliteit van de groepsplannen toestaat hiervoor te kiezen, maar maakt

wel een kanttekening. De school blijkt namelijk nog niet te beschikken over een overzicht van leerlingen voor wie extra zorg van toepassing is. Tijdens het bezoek is dit alsnog opgesteld. Het valt te overwegen dit overzicht te blijven hanteren en als onderlegger te gebruiken voor de formele en ook informele gesprekken met de leraren over de voortgang van deze leerlingen. Door ook de inzet van de leerkrachtbegeleiders te koppelen aan dit overzicht, kunnen nog beter beredeneerde keuzes worden gemaakt. Bovendien kan deze aanpak tegemoet komen aan het streven van de leraren vooral zelf stagnaties in de ontwikkeling op te lossen, ook als zij merken dat zij door de problematiek of de beschikbare tijd mogelijk worden overvraagd. Zij kiezen er nu veelal voor nóg beter hun best te doen, maar kunnen op initiatief van de intern begeleiders en in samenspraak met hen wellicht beter de taken verdelen door de zorgen te delen. Deze onderlegger stuurt dan deze gesprekken en de extra zorg.

Kwaliteitszorg

Ook de kwaliteitszorg is verder verbeterd ten opzichte van eerdere inspectiebezoeken. Vier indicatoren zijn van een voldoende niveau, twee van een goed niveau. Eén indicator vraagt nog om verbetering, maar de ingrediënten hiervoor zijn voorhanden.

De school heeft inzicht in de verschillen in de *onderwijsbehoeften* van de leerlingenpopulatie en leidt uit kwantitatieve en kwalitatieve gegevens consequenties af voor de inrichting van het onderwijsleerproces. De wijze waarop de school haar *resultaten* analyseert is van een goed niveau en een voorbeeld voor anderen (indicator 9.2). In uitgebreide overzichten wordt nagegaan welke leerwinst de leerlingen behalen en hoe zich dit verhoudt tot de ontwikkelingsperspectieven. Het stelt de school in staat de perspectieven te ijken en draagt belangrijk bij aan de opbrengstgerichte cultuur die de school kenmerkt.

Deze aanpak is ook illustratief voor het in hoge mate *planmatig* werken aan de verbeteractiviteiten. Allerlei documenten laten zien dat de school goed is in het gestaag verbeteren van haar kwaliteit. Keuzes die worden gemaakt voor de afzonderlijke vakgebieden, zijn gebaseerd op gedegen vakinhoudelijke documenten. Zo is er een taalbeleidsplan, een protocol leesbeleid en dyslexie, een rekenbeleidsplan en een plan voor opbrengstgericht werken. Bovenal echter blijkt de praktijk te stroken met de inhoud van die plannen, wat het oordeel 'goed' rechtvaardigt. Het zal er bovendien voor zorgen dat het ingezette cyclische verbeterproces doorgang zal blijven vinden.

Vanuit deze constatering beoordeelt de inspectie ook het *evalueren* van het onderwijsleerproces als voldoende. Zonder deze evaluatie, zouden immers de verbeteringen niet zijn gerealiseerd. Toch kan hier nog winst worden geboekt,

door bijvoorbeeld de gebruikte kwaliteitskaarten opnieuw te groeperen rond het doel van deze indicator: het formuleren van doelen en ambities die in een cyclus van bijvoorbeeld vier jaar te meten, te analyseren en te waarderen zijn. Het prioriteren en het plannen van de kaarten voor de komende vier jaar, is dan de eerste stap.

De school verantwoordt zich schriftelijk en via haar site in voldoende mate aan *belanghebbenden* over de gerealiseerde onderwijskwaliteit. Om de doelgroep ouders nog beter te kunnen bereiken en de ouderbetrokkenheid te vergroten, wordt vanaf dit schooljaar een apart project opgezet. Verder zijn kindleergesprekken gestart om ook de leerlingen zelf nog meer deelgenoot te maken van hun ontwikkeling.

Tot slot maakt de school vanuit haar visie op kinderen werk van *actief burgerschap en sociale integratie*. Het schoolklimaat, de gemêleerde populatie en de wijze waarop de school hiermee om gaat, bieden een goede context voor het voorkomen van ongewenste houdingen, gedragingen of opvattingen op dit terrein. Wel geldt de kanttekening dat het evalueren of de voor burgerschap en integratie beoogde doelen ook worden bereikt, nog kan worden versterkt.

Een indicator binnen de kwaliteitszorg die nog in ontwikkeling is, is de borging (indicator 9.5). Het ontbreekt op de school nog aan een afsprakenboek of een kwaliteitshandboek, waarin is vastgelegd wat de school heeft bereikt. Wel zijn in diverse documenten onderdelen hiervan te vinden. Illustratief is dat de school vooral en goed bezig is met haar schoolverbetering. Het zekeren ervan lijkt echter een blinde vlek. Een vast stramien om dat wat is bereikt vast te leggen, is dan ook nog niet voorhanden. Ook de cyclus om erop toe te zien of dat wat is bereikt ook zo blijft, is te impliciet.

Het expliciet ter hand nemen van de borging, biedt de locatieleider en de directeur de kans zich ook vanuit de meer formele kant te richten op de kwaliteit van de school. Bovendien doet het meer recht aan hun kwaliteitsbewustzijn en zorgt dit ervoor dat het ambitieuze team beter aan kan geven waar zij voor staat.

Naleving

Ten aanzien van de naleving van wettelijke voorschriften heeft de inspectie geconstateerd dat niet wordt voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift:

- NT1b In de schoolgids is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).

De bijdrage voor het schoolkamp en het schoolreisje zijn, in strijd met de bedoeling van de wet, niet vrijwillig.

3 CONCLUSIE

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op de Burgemeester Van der Puttschool voor speciaal basisonderwijs op de onderzochte onderdelen zo goed als geheel op orde is. Uit het onderzoek is gebleken dat de school slechts op een enkel gebied nog een tekortkoming kent. Dit geldt voor een onderdeel van de kwaliteitszorg.

Om die reden wordt het reeds aan de school toegekende basisarrangement gehandhaafd. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

BIJLAGE 1 OORDELEN

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	(SBO) De resultaten van de leerlingen aan het eind van de speciale basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.				•
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.			•	

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

Schoolklimaat		1	2	3	4
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.			•	
4.5	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.			•	
4.6	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school.			•	
4.7	Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.				•

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.				•
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.				•
5.4	De leraren zorgen voor structuur in de onderwijsactiviteiten.			•	
5.6	De leraren geven expliciet onderwijs in strategieën voor denken en leren.			•	
5.7	De leraren geven de leerlingen feedback op hun leer- en ontwikkelingsproces.			•	
5.9	De leraren passen verschillende werkvormen toe.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.3*	(SBO) De school stelt bij plaatsing voor iedere leerling een ontwikkelingsperspectief vast.				•
7.4*	(SBO) De school volgt of de leerlingen zich ontwikkelen conform het ontwikkelingsperspectief en maakt naar aanleiding hiervan beredeneerde keuzen.			•	

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.			•	
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			•	

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.				•
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.				•
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	
9.7	De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit van de samenleving.			•	

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT1B	In de schoolgids is informatie opgenomen over standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).		•
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT2B	In het schoolplan is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 12 WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	